

TEST – OBLIGATII – 1/2018

Nume, prenume _____ / An, grupă _____

I. Ce este arvuna confirmatorie ? Max. 5 rânduri!

Barem: Vz., art. 1544 C. civ.

II. Ce vă evocă sintagma *contra proferentem* ? Max. 5 rânduri!

Barem: Vz., L. Pop, I.-F. Popa, S. I. Vidu, *Curs de drept civil. Obligațiile*, Universul Juridic, București, 2015, p. 107.

III. Grile:

1. Preluarea de datorie: a)

- a) atunci când are loc în temeiul unui contract dintre debitorul inițial și cel nou, produce efecte doar dacă creditorul își dă acordul, iar atunci când datoria era garantată de o cauțiune reală, garanția se va menține numai dacă constituitorul consimte la preluare;
- b) poate fi doar convențională, sens în care se deosebește de cesiunea de contract, care poate fi convențională și legală, respectiv este diferită (i.e., preluarea de datorie) de cesiunea de creanță, care se poate manifesta prin contract sau act unilateral al cedentului;
- c) se deosebește de subrogația consimțită de creditor, în sensul că preluarea, principial, nu duce la stingerea ipotecii, care garantează obligația, pe când subrogația, presupunând o plată, stinge ipoteca ce garantează obligația, orice ipotecă fiind stinsă, atunci când, prin plată, se stinge creanța;

2. Acțiunea directă: a)

- a) în garanție ascendentă contra viciilor ascunse, într-un lanț contractual, format din două vânzări, poate fi utilizată de ultimul cumpărător împotriva primului vânzător, dar nu și de primul cumpărător împotriva primului vânzător;
- b) într-un lanț contractual, format dintr-o locațiune și o sub-locațiune, poate fi utilizată de locator împotriva sub-locatarului, pentru plata chiriei, datorate de sub-locatar locatarului, dar și de sub-locatar împotriva locatorului, pentru asigurarea folosinței bunului;
- c) într-un lanț contractual, format dintr-o antrepriză și o sub-antrepriză, poate fi utilizată de sub-antreprenor împotriva beneficiarului, pentru toată suma datorată sub-antreprenorului de către antreprenor, fără să conteze suma datorată de beneficiar antreprenorului;

3. Spre deosebire de leziune, impreviziunea: a și c (art. 1221-1224, art. 1271 C.civ.);

- a) Presupune un dezechilibru contractual intervenit după încheierea contractului;
- b) Nu permite adaptarea contractului, astfel încât executarea sa să continue;
- c) Poate să implice desființarea contractului cu efecte pentru viitor

4. Plata: b)

- a) unor daune-interese, pentru prejudiciul cauzat de un produs defectuos, nu este supusă restituirii, chiar dacă ar avea loc după 11 ani, din momentul în care produsul a fost pus în circulație, deoarece, în caz de răspundere pentru produse cu defecte, sunt incidente termene de prescripție extinctivă, la a căror împlinire creanța reprezentată de despăgubiri devine naturală, fără să fie stinsă;
- b) nu este supusă restituirii, atunci când are loc înainte de împlinirea unui termen suspensiv, deși este efectuată din eroare, debitorul fiind convins că termenul era împlinit;
- c) efectuată de un fideiutor, solidar cu debitorul, nu îi permite celui dintâi să obțină de la debitor întreaga prestație plătită creditorului, deoarece, în caz de solidaritate, cel care a plătit poate să ceară de la cealaltă persoană doar partea sa;

5. În ipoteza unei simulații: b)

- a) prin fictivitate, contractanții nu pot invoca contractul secret, împotriva unei persoane, care a dobândit de la achizitorul aparent, un drept de proprietate, însă creditorii dobânditorului aparent vor prevala în conflictul cu persoana care a dobândit proprietatea de la achizitorul aparent, numai dacă respectivii creditori invocă opozabilitatea contractului secret;

- b) prin fictivitate, creditorii înstrăinătorului aparent, cărora, anterior simulației, le-a fost constituită o ipotecă asupra bunului la care se referă simulația, nu sunt interesați de opozabilitatea sau inopozabilitatea contractului secret, ei putând oricum să urmărească bunul, aflat în mâinile achizitorului aparent;
- c) atunci când contractul secret este o donație, iar contractul public este o vânzare, persoana ce este donatar, conform contractului secret, respectiv cumpărător, potrivit contractului public, ca regulă, poate invoca rezoluțiunea, bazată pe garanția contra viciilor ascunse, împotriva partenerului implicat în simulație;

6. O promisiune de donație: a), b), c)

- a) se aseamănă cu un pact de opțiune, care pregătește o vânzare imobiliară, în sensul că, atât promisiunea, cât și pactul, sunt contracte solemne și în sensul că, în ambele ipoteze, este exclusă hotărârea judecătorească, ce va ține loc de contract final;
- b) se deosebește de un pact de preferință, în sensul că, în ipoteza promisiunii, beneficiarul poate obține doar despăgubiri, în caz de neexecutare, pe când, în situația pactului de preferință, preemtorul poate obține încheierea vânzării între el (i.e., preemtor) și vânzător, chiar dacă, anterior, vânzătorul i-a înstrăinat bunul unui terț-cumpărător;
- c) nu poate să apară, prin conversiune, atunci când o donație este lovită de nulitate absolută, pentru nesocotirea formei autentice;

7. Atunci când: a), c)

- a) un minor de 15 ani cauzează un prejudiciu printr-o faptă ilicită, victima nu poate opta între răspunderea părinților pentru fapta minorului și răspunderea cadrului didactic pentru fapta minorului, în măsura în care părinții reușesc să probeze că sunt îndeplinite condițiile răspunderii cadrului didactic;
- b) un major lipsit de discernământ, dar nepus sub interdicție judecătorească, cauzează un prejudiciu, victima poate invoca obligația subsidiară de indemnizare a autorului sau răspunderea delictuală pentru fapta proprie și obiectivă a celui major, deoarece lipsește condiția culpei;
- c) este neexecutată o obligație generată de un contract, creditorul nu poate opta, ca principiu, între răspunderea contractuală și cea delictuală, chiar dacă ar fi îndeplinite condițiile celei din urmă și ar fi prezent un prejudiciu împrevizibil, pentru care nu s-ar putea obține despăgubiri în virtutea răspunderii contractuale;

8. O propunere de a contracta: niciun răspuns

- a) atunci când se ridică la rangul de ofertă, adresată unui absent și însoțită de un termen rezonabil, nestabilit de ofertant, poate fi retractată, însă nu și revocată, orice revocare fiind ineficace și contractul putându-se încheia, în momentul în care răspunsul acceptantului ajunge la destinatarul acceptării;
- b) dacă conține elementele esențiale ale contractului proiectat și este fermă, valorează ofertă, indiferent că este adresată publicului sau unei persoane determinate;
- c) atunci când se ridică la rangul de ofertă, adresată unui prezent, nu poate fi însoțită de niciun fel de termen de acceptare, impunându-se acceptată pe loc;

9. SC X și A sunt proprietarii unor terenuri învecinate. SC X are amplasată acolo o hală industrială, iar A o casă familială. În perioada absenței din țară a lui A, SC X amenajează drumul de acces care deservește ambele proprietăți astfel încât să poată fi folosit de vehicule de mare tonaj. Ulterior îi solicită lui A despăgubiri în valoare de ½ parte din investiția făcută în drum. Pretenția sa este: c – 1346 lit. c

- a) întemeiată, fiind o ipoteză de îmbogățire fără justă cauză a lui A;
- b) întemeiată, fiind o gestiune a intereselor altuia;
- c) întemeiată, fiind o ipoteză de îmbogățire fără justă cauză a lui A, doar în măsura profitului lui A constând în amenajarea drumului în măsura necesară exploatarea locuinței sale și neîntemeiată pentru excedent.

10. Excepția de neexecutare a contractului: a,b, c (art. 1556 C.civ., Curs, p. 203 urm.)

- a) intervine numai în cazul contractelor sinalagmatice;
- b) poate fi invocată atât în situația unei vânzări, cât și în cea a unui depozit oneros;
- c) poate fi urmată de rezoluțiune;

11. A îi plătește lui B o sumă de bani pe care nu i-o datora, în credința falsă că i-ar fi debitor. Primind suma de bani, B are convingerea că, în sfârșit, i-a fost achitat împrumutul restant datorat de C și renunță la ipoteca asupra imobilului lui D, ipotecă ce viza garantarea împrumutului. A dorește restituirea sumei achitate. Pretenția sa este justificată dacă: b - 1342

- a) suma este solicitată de la B (invocându-se plata nedatorată) ;
- b) suma este solicitată de la C (invocându-se subrogația legală) ;
- c) suma este solicitată de la C sau D (invocându-se plata nedatorată)

12. În cazul indivizibilității active a obligației, compensația dintre un creditor și debitor: b, c – 1431 alin. 2

- a) stinge creanța față de toți debitorii;
- b) stinge creanța doar pentru partea din datorie ce revine creditorului cu care operează compensația;

c) nu stinge creanța față de ceilalți creditori care vor putea pretinde plata integrală (adică a întregii creanțe) de la debitor.

13. De la data punerii în întârziere a creditorului : b (art. 1510-1511 C.civ.)

a) debitorul este exonerat de obligația sa de plată ;

b) creditorul este ținut să plătească debitorului cheltuielile de conservare și daune-interese pentru nepreluarea executării după momentul punerii în întârziere ;

c) creditorul preia riscul oricărei imposibilități de executare a obligației.

14. Pentru pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de contract autentic de vânzare asupra unui imobil: b, c

a) este necesar ca promisiunea de vânzare să fie încheiată în formă autentică ;

b) nu este necesară încheierea în formă autentică a promisiunii de vânzare, ea putând fi încheiată chiar și în formă verbală;

c) este necesar ca reclamantul să-și fi executat propriile obligații sau să fie gata să și le execute și să probeze acest aspect;

15. Nu pot face obiectul novației : b

a) obligațiile eventuale și obligațiile rezultate din acte nule relativ;

b) obligațiile rezultate din acte nule absolut ;

c) obligațiile naturale.

16. In cazul concursul dintre 2 cesionari ai aceleiași creanțe, va avea efect liberator pentru debitorul cedat: b (art. 1583 C.civ.)

a) plata făcută cesionarului care l-a notificat primul de existența cesiunii sau care a obținut primul acceptarea cedatului;

b) plata făcută cesionarului care l-a notificat primul de existența cesiunii sau care a obținut primul acceptarea cedatului;

c) plata făcută cesionarului care și-a înscris primul cesiunea în Arhiva Electronică.

17. Clauza penală, ca modalitate de evaluare anticipată a prejudiciului cauzat prin neexecutarea unei obligații contractuale: c, art. 1530 și 1538

a) poate fi încheiată în orice formă și în orice mod ;

b. nu poate fi redusă de instanță decât în ipoteza în care este vădit excesivă față de prejudiciul ce putea fi previzibil la momentul încheierii contractului.

c. dă dreptul creditorului să ceară contravaloarea acesteia numai atunci când neexecutarea este culpabilă.

18. Spre deosebire de rezoluțiune, rezilierea: a, b (art. 1554)

a. produce efecte *ex nunc*;

b. este incidentă în cazul contractelor cu executare succesivă.

c. poate fi cumulată cu executarea silită în natură.

19. Speța:

Într-o noapte, A se plimbă pe stradă. La un moment dat, B, aflat pe o motocicletă, ambalează motorul. A se sperie, cade și se lovește cu capul de asfalt. A intră într-o comă profundă care durează 8 luni. După ce își revine, îl identifică și contactează pe B. A îi pretinde despăgubiri pentru craniul fracturat, ca urmare a lovirii de asfalt. A susține că este prezentă răspunderea lui B pentru lucruri și pentru fapta proprie. B arată că el nu răspunde pentru lucruri, deoarece X era proprietarul motocicletei. B subliniază că el era doar locatarul bunului. În plus, adaugă B, n-a existat vreun contact fizic între A și motocicletă.

Soția lui A, la rândul ei, îi solicită lui B despăgubiri pentru durerile psihice, care au încercat-o, atunci când și-a văzut soțul în comă.

B refuză să-i plătească despăgubiri soției lui A. Totuși, este de acord să-i ofere lui A daune-interese, în cuantum de 80.000 de euro. În acest sens, cei doi încheie un contract de tranzacție.

După o săptămână, B observă că nu poate procura 80.000 de euro, bani lichizi. Astfel, îi propune lui A să-i ofere, în locul celor 80.000 de euro, un imobil, cu o valoare de 100.000 de euro, solicitând lui A diferența de 20.000 de euro. A acceptă. Astfel, A devine proprietarul imobilului și se angajează să plătească cei 20.000 de euro. Peste o perioadă de timp, A îi donează imobilul lui C și nu plătește suma de 20.000 de euro. B dorește să umărească imobilul, pentru a obține cei 20.000 de euro. C se opune. El susține că nu este debitorul lui B și bunul lui nu poate fi urmărit de creditorii altei persoane.

Argumentat, analizați următoarele probleme: a) dacă ar putea să intervină răspunderea delictuală pentru lucruri și, în situația unui răspuns afirmativ, cine este persoana răspunzătoare; b) dacă paguba soției lui A va fi reparată prin daune-interese; c) ce fel de operațiune intervine între A și B, atunci când A, în loc de daune-interese, acceptă un imobil și se obligă să plătească diferența dintre valoarea imobilului și creanța sa; d) dacă B, pentru cei 20.000 de euro, poate urmări imobilul.

Barem: a) Răspunderea delictuală pentru lucruri poate să intervină. Motocicleta a fost implicată în generarea pagubei. Nu contează, câtuși de puțin, existența sau absența contactului fizic. Persoana răspunzătoare este B, deoarece, prin locațiune, i-a fost transferată paza juridică.

b) Soția nu va obține despăgubiri pentru suferințele psihice, astfel cum dictează art. 1391 alin. (2).

c) Atunci când A și B stabilesc că lui A, în loc de daune-interese, îi revine un imobil și A va plăti diferența dintre valoarea bunului și creanța sa, își face apariția o dare în plată cu sultă.

d) B poate urmări imobilul pentru cei 20.000 de euro. El beneficiază, pentru asigurarea sultei, de o ipotecă legală, privitoare la acel imobil (vz., art. 2386 pct. 1, partea finală).